

**Stanowisko nr 22/2017**

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 16 maja 2017 r.**

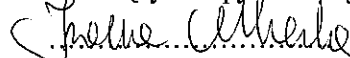
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020  
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.3 Rozwój infrastruktury na  
rzecz rozwoju gospodarczego, schemat: tworzenie i rozwój infrastruktury biznesowej**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup>, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

**§1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, schemat: tworzenie i rozwój infrastruktury biznesowej, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

**§2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



---

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.<sup>2</sup>); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 16 maja 2017 r. Grupa robocza zapoznała się ponownie z projektem kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, schemat: tworzenie i rozwój infrastruktury biznesowej oraz z uwagami KE. W wyniku dyskusji w przedmiotowym projekcie dokonano następujących zmian:

- w kryterium P.4 Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów doprecyzowano, że również partner musi prowadzić działalność na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu;
- doprecyzowano zapisy kryterium P.6 Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji, które obecnie brzmi:  
„Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że świadcząc usługi na powstałej w wyniku realizacji projektu infrastrukturze będzie preferował odbiorców, których

---

<sup>2</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

przedsięwzięcia będą wpisywać się w obszary wyznaczone przez regionalną strategię inteligentnych specjalizacji.”

- zrezygnowano z kryteriów preselekcyjnych: P.8 Lokalizacja projektu na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia oraz P.9 Wkład własny wyższy od wymaganego;
- brzmienie kryterium B.11 Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem preselekcyjnym pod względem zakresu rzeczowego projektu zmieniono następująco:  
„Ocenie podlega zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie projektu z wnioskiem preselekcyjnym.

Ocenie podlega, czy zapisy we właściwym wniosku o dofinansowanie projektu odnoszące się do kwestii ocenianych na etapie preselekcji nie uległy modyfikacji w stosunku do wniosku preselekcyjnego.”

- kryterium C.1.1 Analiza popytu uzupełniono o weryfikację czy wnioskodawca przeprowadził analizę dostępnych standardów świadczenia usług podobnych do usługi, które wdroży w wyniku realizacji projektu do swojej działalności, czy wnioskodawca opisał w jaki sposób przedmiotowe standardy zostaną przez niego wdrożone oraz o definicję usługi specjalistycznej.

**Kryteria wyboru projektów**

**Oś priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

**Działanie:** Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości

**Poddziałanie:** 1.4.3 Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

**Priorytet Inwestycyjny:** 3a Wzmocnienie konkurencyjności MŚP poprzez promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów (...)

**Cel szczegółowy:** Lepsze warunki do rozwoju MŚP

**Schemat:** tworzenie i rozwój infrastruktury biznesowej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b><u>P. Kryteria preselekcyjne</u></b>		
P.1 <u>Wniosek preselekcyjny został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji</u>	<u>Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek preselekcyjny w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.</u> <u>Kryterium nie podlega poprawie.</u>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.2 <u>Wniosek preselekcyjny został złożony na właściwym formularzu</u>	<u>Ocenie podlega, czy wniosek preselekcyjny został złożony na formularzu udostępnionym przez IZ RPO.</u> <u>Kryterium nie podlega poprawie.</u>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.3 <u>Załączniki do wniosku preselekcyjnego są kompletne, poprawne</u>	<u>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku preselekcyjnego wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu.</u>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	<p><u>i zgodne z Regulaminem konkursu</u></p>	
<p>P.4 <u>Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów</u></p>	<p><u>Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: instytucję otoczenia biznesu<sup>1</sup> w partnerstwie z min. 1 przedsiębiorstwem<sup>2</sup>.</u></p> <p><u>Dopuszcza się możliwość przystąpienia do partnerstwa wskazanego powyżej jednostki samorządu terytorialnego.</u></p> <p><u>Wnioskodawca/partner musi prowadzić działalność na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</u></p> <p><u>Weryfikacji podlega wpis do odpowiedniego rejestru.</u></p> <p><u>Dopuszcza się realizację projektów partnerskich z zastrzeżeniem, że partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu Załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187</u></p>	<p><u>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</u></p>

<sup>1</sup> Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu prawa unijnego, który prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, który nie działa dla zysku lub przeznaczając zysk na cele statutowe. Przy czym działalność służąca tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości jest wymieniona jako jeden z głównych celów statutowych podmiotu.

<sup>2</sup> Podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zgodnie z definicją z załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014.

		<p><u>z 26.06.2014, str. 1 i nast.) (dalej: rozporządzenie 651/2014).</u></p>	
<p>P.5</p>	<p><u>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.3</u></p>	<p><u>Ocenie podlega czy projekt polega na tworzeniu lub rozwoju infrastruktury biznesowej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>centra demonstracyjnych – centra służące demonstracji doświadczeń, urządzeń lub produktów. W przedmiotowej kategorii nie mieszczą się hale targowo-wystawiennicze.</u></li> <li>• <u>fab labs - niedużej wielkości warsztat/laboratorium testowe, umożliwiające użytkownikom korzystanie z dostępnych narzędzi (w dużej mierze nowoczesnych i sterowanych komputerowo), często potrzebnych do wytworzenia produktu, którego nie można włączyć w proces masowej produkcji.</u></li> <li>• <u>living labs – to praktyczny instrument wdrażania popytowego podejścia do innowacji w UE, czyli tworzenia otwartych innowacji dzięki współpracy różnych podmiotów (np. producentów) z użytkownikami, którzy inspirują ten proces i mogą stanowić jego siłę napędową. Żywe Laboratorium stwarza środowisko, w którym innowacje powstają przy pomocy procesów testowania i eksperymentowania jako efekt wspólnej pracy obu stron.</u></li> </ul>	<p><u>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</u></p>
<p>P.6</p>	<p><u>Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji</u></p>	<p><u>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że świadczą usługi na powstałej w wyniku realizacji projektu infrastrukturze</u></p>	<p><u>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</u></p>

		<p><u>będzie preferował odbiorców, których przedsięwzięcia będą wpisywać się w obszary wyznaczone przez regionalną strategię inteligentnych specjalizacji.</u></p>	
P.7	<p>Wskaźniki realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu, w tym:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba przedsiębiorstw korzystających z obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej.</li> <li>• Powierzchnia przygotowanych obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
P.8	<p>Realizacja wskaźnika dla Poddziałania 1.4.3</p>	<p>Ocenie podlega liczba przedsiębiorstw korzystających z obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do 20 przedsiębiorstw – 2 pkt.</li> <li>• powyżej 20 do 40 przedsiębiorstw – 4 pkt.</li> <li>• powyżej 40 przedsiębiorstw – 6 pkt.</li> </ul>	<p>Wartość wg. oceny.                      Brak wymaganej minimalnej ilości punktów.                      Kryterium rankingujące.</p>
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

	<p>o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p>	
<p>A.2</p> <p>Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępniony przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis, wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>A.3</p> <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p><b>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca/partnerzy nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r.</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



	<p>poz. 769),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.)?</li> </ul> <p>2) czy na wnioskodawcy/partnerze nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) czy wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>3</sup>?</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014; dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108</li> </ul>
--	---

<sup>3</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. U. UE L 347 z 20.12.2013 r.) ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

<p>Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.)?</li> </ul>	<p>5) czy projekt nie został rozpoczęty/zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu?</p> <p>W przypadku ubiegania się o dofinansowanie na zasadach określonych w przepisach o pomocy publicznej weryfikacji podlega czy projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach pomocy de minimis weryfikacji podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Zgodnie bowiem z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 nie uzyskają wsparcia projekty, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</p>
--	--

<sup>4</sup> Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zaleźnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac.

		<p>niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013<sup>5</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, uzyskana została decyzja o pozwoleniu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

	<p>na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
<p>A.6</p> <p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy:</p> <p>1) został określony zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377) lub</u></li> <li>- <u>art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata</u></li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>2014-2020 (Dz. U. poz. 1416) lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208),</li> <li>2) w przypadku projektów podlegających zasadom określonym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) jest nie mniejszy niż 15 %.</li> </ul>	
A.7	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne - ogólne</b>			
B-1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: instytucję otoczenia biznesu<sup>6</sup> w partnerstwie z przedsiębiorstwem<sup>7</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu prawa unijnego, który prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe. Przy czym działalność służąca tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości jest wymieniona jako jeden z głównych celów statutowych podmiotu.

		<p><del>Depuszcza się możliwość przystąpienia do partnerstwa wskazanego powyżej jednostki samorządu terytorialnego.</del></p> <p><del>Wnioskodawca musi prowadzić działalność na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</del></p> <p><del>Weryfikacji podlega wpis do odpowiedniego rejestru.</del></p> <p><del>Depuszcza się realizację projektów partnerskich z zastrzeżeniem, że partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu Załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014, str. 1 i nast.) (dalej: rozporządzenie 651/2014).</del></p>	
B_12	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.3	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.3</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt polega na tworzeniu lub rozwoju infrastruktury biznesowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <del>centr demonstracyjnych</del> centra służące demonstracji doświadczeń, urzędzeń lub produktów. W przedmiotowej kategorii nie mieszczą się hale targowo-wystawiennicze,</li> <li>• <del>fab labs</del> niedużej wielkości warsztatów, umożliwiających użytkownikom korzystanie z dostępnych narzędzi (w dużej mierze nowoczesnych i sterowanych komputerowo), często potrzebnych do wytworzenia produktu, którego nie można włączyć w proces masowej produkcji;</li> <li>• <del>living labs</del> to praktyczny instrument wdrażania popytowego podejścia do innowacji w UE, czyli tworzenia otwartych innowacji dzięki współpracy różnych podmiotów (np. producentów) z użytkownikami, którzy inspirują ten proces i mogą stanowić jego siłę napędową. Żywe laboratorium stwarza środowisko, w którym innowacje powstają przy pomocy procesów testowania i eksperymentowania jako efekt wspólnej pracy obu stron.</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.24	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej</p>	<p>Dofinansowanie mogą otrzymać wyłącznie projekty, w których wystąpi pomoc publiczna.          W przedmiotowym kryterium ocenie podlega czy zidentyfikowana pomoc publiczna, jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz z przepisami rozporządzenia Ministra</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

	<p>Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377) <b>lub</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li><del>art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416) <b>lub</b></del></li><li>art. 56 rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014) i z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208; dalej: rozporządzenie na wsparcie infrastruktury) <b>lub</b></li><li>rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li></ul> <p>Zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia ogólnego 1303/2013 przepisy dot. obliczania luki w finansowaniu nie mają</p>
--	--



		<p>zastosowania do operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi:</p> <p>a) pomoc de minimis;</p> <p>b) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa;</p> <p>c) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa.</p> <p>W kontekście pkt c) należy mieć na względzie, że w przypadku pomocy na infrastrukturę lokalną zastosowanie ma art. 56 ust. 6 rozporządzenia nr 651/2014, który określa, że kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji. Zysk operacyjny odlicza się od kosztów kwalifikowalnych ex ante, na podstawie rozsądnych prognoz, albo przy użyciu mechanizmu wycofania. W przypadku gdy kwota pomocy obliczona jest w sposób wyżej określony uznaje się, że przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa, jak to określono w art. 61 ust. 8 lit c rozporządzenia 1303/2013.</p>	
B.35	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	wymogami instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.	
B.46	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.75	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.4.3	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.4.3, którym jest stworzenie lepszych warunków do rozwoju MSP.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane działania przełożą się na stworzenie lepszych warunków do rozwoju MSP?</li> <li>• czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>• czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>• czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu, w tym:</li> <li>• Liczba przedsięwzięć korzystających z obiektów,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach;</li> <li>• Powierzenia przygotowanych obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej;</li> </ul>	
<p>B.69</p>	<p>Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu?</li> <li>• czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>• czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednio zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</li> </ul> <p>Wnioskodawca, musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne przedsiębiorstwa, kredyt, pożyczka itp. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.740</p>	<p>Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

	<p>warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2017 r. a dniem 31 grudnia 2020 r., z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej);</li> <li>• czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>• czy wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020;</li> <li>• czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>• czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;</li> <li>• czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul> <p>Koszty związane z zakupem nieruchomości są kwalifikowalne zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju (MR/H 2014-2020/12(02)/09/2016).</p>	
B.811	Zgodność projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium)

z politykami horyzontalnymi	w tym:	oznacza odrzucenie wniosku)
	<p>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>8</sup> oraz zasadą uniwersalnego projektowania.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe</p>	

<sup>8</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546).

		wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).	
B.1.29	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?;</li> <li>• czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?;</li> <li>• czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?;</li> <li>• czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?;</li> <li>• czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?;</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.103	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem preselekcyjnym pod względem zakresu rzeczowego projektu	<p><del>Ocenie podlega zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie projektu z wnioskiem preselekcyjnym</del></p> <p>Ocenie podlega, czy zapisy we właściwym wniosku o dofinansowanie projektu odnoszące się do kwestii ocenianych na etapie preselekcji nie uległy modyfikacji w stosunku do wniosku preselekcyjnego.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	<p><b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b></p> <p><b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b></p>	
<p>C.1.1</p>	<p>Analiza popytu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił analizę popytu MŚP na specjalistyczne usługi, które będą świadczone na infrastrukturze, która powstanie w ramach realizacji projektu.</p> <p><u>Czy wnioskodawca przeprowadził analizę dostępnych standardów świadczenia usług podobnych do usługi, które wdroży w wyniku realizacji projektu do swojej działalności?</u></p> <p><u>Czy wnioskodawca opisał w jaki sposób przedmiotowe standardy zostaną przez niego wdrożone?</u></p> <p>Analiza ta może być zawarta w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie.</p> <p><u>Usługa specjalistyczna – posiada cechy usługi zaawansowanej oraz ma na celu wprowadzenie na rynek nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w przejętych przez przedsiębiorstwo zasadach działania, w organizacji miejsc pracy lub w stosunku z otoczeniem.</u></p> <p><u>Usługa zaawansowana - prorozwojowa usługa doradcza mająca na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności ekonomicznej przedsiębiorstwa (poziom operacyjny i strategiczny).</u></p> <p>Cechy tej usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>zidentyfikowaniem potrzeb po stronie przedsiębiorcy i zaproponowaniem sposobu jej zaspokojenia przez usługodawcę;</u></li> </ul>
		<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>dostosowaniem sposobu świadczenia usługi do indywidualnych potrzeb przedsiębiorcy;</u></li> <li>• <u>zaangażowaniem przedsiębiorcy i usługodawcy w powyższy proces;</u></li> <li>• <u>wykorzystaniem specjalistycznej wiedzy eksperckiej niezbędnej do uzyskania efektu rozwoju, poprzez bezpośrednie zaangażowanie osób o odpowiednich kompetencjach.</u></li> </ul>	
<p>C.1.2</p> <p>Ograniczenie we wsparciu projektów</p>	<p>Czy IOB spełnia warunki umożliwiające wsparcie infrastruktury?</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy infrastruktura stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług dla przedsiębiorstw przy łącznym spełnieniu warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) IOB dysponuje strategią / planem wykorzystania infrastruktury planowanej do wsparcia w ramach przedsięwzięcia,</li> <li>2) przedsięwzięcie jest współfinansowane przynajmniej w 25% ze źródeł prywatnych, tzn. pozbawionych znamion środków publicznych,</li> <li>3) przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu, zlokalizowanej w województwie kujawsko-pomorskim danym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany.</li> </ol> <p><u>Strategia, o której mowa w pkt. 1) musi obejmować w szczególności:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>źródła finansowania funkcjonowania infrastruktury powstałej w ramach projektu w okresie trwałości;</u></li> <li>2) <u>opis usług jakie będą świadczone na wytworzonej</u></li> </ol>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



		infrastrukturze: 3) charakterystykę podmiotów korzystających z powstałej infrastruktury.	
C.1.3	Grupa docelowa (sektor MŚP)	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca planuje wykorzystanie powstałej infrastruktury na rzecz MŚP.</p> <p>Powstała infrastruktura może być wykorzystywana przez duże przedsiębiorstwa wyłącznie pod warunkiem, że koszty, które zostały poniesione na stworzenie przestrzeni, na której będzie funkcjonować duży przedsiębiorca zostaną ujęte w kosztach niekwalifikowalnych.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
			<p><b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b></p> <p><b>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b></p>
C.2.1	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	Ocenie podlega czy infrastruktura będzie wykorzystywana wyłącznie przez przedsiębiorstwa wpisujące się w zakres regionalnej strategii inteligentnej specjalizacji.	<p>Nie—0 Tak—5</p> <p>n/d</p>
C.2.2	Lokalizacja projektu na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na terenie powiatów, w których stopa bezrobocia jest większa niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (na podstawie danych za marzec 2017 r.).	<p>Nie—0 Tak—3</p> <p>n/d</p>

<p>C.2.3</p>	<p>Wkład własny wyższy od wymaganego</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Za obniżenie wartości wnioskowanego dofinansowania o każde pełne 2 punkty procentowe, skutkujące kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie 1 punkt.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 5 punktów.</p> <p>Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>	<p>Wartość wg. oceny</p>	<p>n/d</p>
<p>C.2.4</p>	<p>Realizacja wskaźnika dla Poddziałania 1.4.3</p>	<p>Ocenie podlega liczba przedsiębiorstw korzystających z obiektów przeznaczonych na wsparcie działalności biznesowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do 20 przedsiębiorstw – 2 pkt;</li> <li>• powyżej 20 do 40 przedsiębiorstw – 4 pkt;</li> <li>• powyżej 40 przedsiębiorstw – 6 pkt.</li> </ul>	<p>0 – 6 według oceny</p>	<p>n/d</p>